



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U
SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-81/2020-200

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po stečajnoj sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom TENIMAR d.o.o. u stečaju, OIB: 86885657426, Dugopolje, Sv. Duje 8/a, dana 16. srpnja 2024.

riješio je

Odbija se prijedlog stečajnog vjerovnika Jupiter Amalteja d.o.o., OIB: 21503224024, Zagreb, Šenoina ulica 3, od 4. lipnja 2024. za ukidanje rješenja ovog suda poslovni broj St-81/2020-88 od 3. studenog 2021., dopunjenog rješenjem poslovni broj St-81/2020-90 od 3. studenog 2021.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-81/2020-7 od 25. veljače 2020. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom TENIMAR d.o.o. u stečaju, OIB: 86885657426, Dugopolje, Sv. Duje 8/a.

2. Nadalje, rješenjem ovoga suda poslovni broj St-81/2020-88 od 3. studenog 2021., dopunjenim rješenjem St-81/2020-90 od 3. studenog 2021., određena je prodaja nekretnina označenih kao:

a) 678/25784 dijela kat. čest. 5861/123 Z.U. 1974 K. O. Dugopolje, koji je suvlasnički dio povezan s poslovnim prostorom broj 1 koji se nalazi u dijelu prizemlja poslovne građevine i koji se sastoji od jedinstvenog poslovnog prostora ukupne neto korisne površine 67,80 m²

b) 981/25784 dijela kat. čest. 5861/123 Z.U. 1974 K. O. Dugopolje, koji je suvlasnički dio povezan s poslovnim prostorom broj 2 koji se nalazi u dijelu prizemlja poslovne građevine i koji se sastoji od pet poslovnih prostora i dva sanitarna čvora ukupne neto korisne površine 98,10 m²

c) 1598/25784 dijela kat. čest. 5861/123 Z.U. 1974 K. O. Dugopolje, koji je suvlasnički dio povezan s poslovnim prostorom broj 3 koji se nalazi u dijelu prizemlja poslovne građevine i koji se sastoji od jedinstvenog poslovnog prostora ukupne neto korisne površine 159,80 m²

d) 4000/25784 dijela kat. čest. 5861/123 Z.U. 1974 K. O. Dugopolje, koji je suvlasnički dio povezan s poslovnim prostorom broj 4 i koji se nalazi u dijelu prizemlja

poslovne građevine i koji se sastoji od četiri poslovna prostora i tri pomoćna prostora ukupne neto korisne površine 400,00 m²

e) 488/25784 dijela kat. čest. 5861/123 Z.U. 1974 K. O. Dugopolje, koji je suvlasnički dio povezan s poslovnim prostorom broj 5 koji se nalazi u dijelu prizemlja poslovne građevine i koji se sastoji od dva poslovna prostora i dva sanitarna čvora ukupne neto korisne površine 48,80 m²

f) 10484/25784 dijela kat. čest. 5861/123 Z.U. 1974 K. O. Dugopolje, koji je suvlasnički dio povezan s poslovnim prostorom broj 6 koji se nalazi na dijelu prvog kata poslovne građevine koji se sastoji od jednog poslovnog prostora i jednog pomoćnog prostora, ukupne neto korisne površine 21,90 m² s pripadkom - terasom iznad prvog kata građevine ukupne neto korisne površine 1026,50 m², odnosno sveukupne neto korisne površine 1048,40 m²

g) 1644/25784 dijela kat. čest. 5861/123 Z.U. 1974 K. O. Dugopolje, koji je suvlasnički dio povezan s poslovnim prostorom broj 7 koji se nalazi na dijelu prvog kata poslovne građevine koji se sastoji od četiri poslovna prostora i devet pomoćnih prostora ukupne neto korisne površine 166,40 m²

h) 44/25784 dijela kat. čest. 5861/123 Z.U. 1974 K. O. Dugopolje, koji je suvlasnički dio povezan s poslovnim prostorom broj 8 koji se nalazi na dijelu prvog kata poslovne građevine i koji se sastoji od jedinstvenog poslovnog prostora ukupne neto korisne površine 4,40 m²

i) 759/25784 dijela kat. čest. 5861/123 Z.U. 1974 K. O. Dugopolje, koji je suvlasnički dio povezan s poslovnim prostorom broj 9 koji se nalazi na dijelu prvog kata poslovne građevine koji se sastoji od tri poslovna prostora ukupne neto korisne površine 75,90 m²

j) 75/25784 dijela kat. čest. 5861/123 Z.U. 1974 K. O. Dugopolje, koji je suvlasnički dio povezan s poslovnim prostorom broj 10 koji se nalazi na dijelu prvog kata poslovne građevine koji se sastoji od jedinstvenog poslovnog prostora ukupne neto korisne površine 7,50 m²

k) 2454/25784 dijela kat. čest. 5861/123 Z.U. 1974 K. O. Dugopolje, koji je suvlasnički dio povezan s poslovnim prostorom broj 11 koji se nalazi na dijelu prvog kata poslovne građevine koji se sastoji od tri poslovna prostora ukupne neto korisne površine 245,40 m²

l) 2579/25784 dijela kat. čest. 5861/123 Z.U. 1974 K. O. Dugopolje, koji je suvlasnički dio povezan s poslovnim prostorom broj 12 koji se nalazi na dijelu prvog kata poslovne građevine koji se sastoji od pet poslovnih prostora ukupne neto korisne površine 257,90 m²,

sve čest. Z.U. 1974 K.O. Dugopolje, uknjiženog prava vlasništva ETNA TRADING d.o.o. Podstrana, OIB; 51288910778 (sada TENIMAR d.o.o. u stečaju, OIB: 86885657426, Dugopolje, Sv. Duje 8/a) za cijelo, u stečajnom postupku, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini.

3. Protiv točke I. f) izreke predmetnog rješenja žalbu je 5. studenog 2021. izjavio stečajni vjerovnik Marko Božić, navodeći da ta nekretnina ne predstavlja vlasništvo stečajnog dužnika te stoga ne može biti predmet prodaje u stečajnom postupku.

4. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-5447/2021-3 od 23. studenoga 2021. ukinuto je rješenje ovog suda poslovni broj St-81/2020-88 od 3. studenoga 2021. dopunjeno rješenjem poslovni broj St-81/2020-90

od 3. studenoga 2021. u točki I. stavak f. izreke i u tom je dijelu predmet vraćen sudu na ponovan postupak.

5. Dana 8. svibnja 2023. zaprimljen je podnesak stečajnog upravitelja Dragana Josipa Kneževića (stranica 470 spisa) u kojem isti navodi kako Marko Božić ima posebnom dijelu nekretnine označene kao 10484/25784 dijela kat. čest. 5861/123 Z.U. 1974 K. O. Dugopolje, koji je suvlasnički dio povezan s poslovnim prostorom broj 6. Predmetna nekretnina je (naknadno) upisana kao vlasništvo Marka Božića u zemljišnoj knjizi za katastarsku općinu Dugopolje. Stečajni upravitelj predlaže prodaju preostalih posebnih (etažnih) dijelova nekretnina ovog stečajnog dužnika navedenih u rješenju o prodaji ovog suda poslovni broj St-81/2020-88 od 3. studenog 2021. i to kao cjeline, osim suvlasničkog dijela navedenog pod točkom I.f tog rješenja, a na kojem vjerovnik Marko Božić ima izlučno pravo (E-6 s pripatkom - terasom).

6. Podneskom od 9. svibnja 2023. (stranice 471-472 spisa) razlučni vjerovnik Karlovačka banka d.d. Karlovac suglasio se s ovakvim prijedlogom stečajnog upravitelja.

7. Podneskom od 17. svibnja 2024. trgovačko društvo Jupiter Amalteja j.d.o.o. Zagreb (stranice 528-530 spisa) obavijestilo je sud da je steklo tražbinu u ovom stečajnom postupku u iznosu od 7.000,00 EUR Ugovorom o cesiji broj TEN001, zaključenom između Admoneo d.o.o. Dugopolje kao cedenta i Jupiter Amalteja j.d.o.o. Zagreb kao cesionara. Predmetni Ugovor dostavljen je uz podnesak (stranica 529 spisa) i ovjeren je u potpisu zastupnice po zakonu cedenta pred javnim bilježnikom Snježanom Ludvajić iz Solina pod brojem OV-6868/24 dana 16. svibnja 2024.

8. Nadalje, podneskom od 3. lipnja 2024. (stranice 591-612 spisa) novi stečajni vjerovnik, trgovačko društvo Amalteja j.d.o.o. Zagreb obavijestilo je sud da je pred Trgovačkim sudom u Splitu podnio tužbu protiv tuženika pod 1. Tenimar d.o.o. u stečaju Dugopolje i pod 2. Karlovačka banka d.d. Karlovac radi utvrđenja ništetnosti Ugovora o kreditu broj 20126914 od 12. ožujka 2010., zaključenog između Karlovačke banke d.d. Karlovac i Etna trading d.o.o. Podstrana te da se postupak vodi pod poslovnim brojem P-278/2024.

9. Novim podneskom od 3. lipnja 2024. (stranice 618-619 spisa) Jupiter Amalteja j.d.o.o. Zagreb obavijestilo je sud da je pred Trgovačkim sudom u Splitu podnijelo tužbu protiv tuženika pod 1. Tenimar d.o.o. u stečaju Dugopolje i pod 2. Karlovačka banka d.d. Karlovac radi utvrđenja ništetnosti Ugovora o kreditu broj 20356642/2014 od 26. studenog 2014., zaključenog između Karlovačke banke d.d. Karlovac i Etna trading d.o.o. Podstrana te da se postupak vodi pod poslovnim brojem P-277/2024.

10.1. Dana 4. lipnja 2024. (stranice 620-781 spisa) kod ovog suda zaprimljen je prijedlog Jupiter Amalteja j.d.o.o. Zagreb kojim isti traži ukidanje rješenja o prodaji poslovni broj St-81/2020-88 od 3. studenog 2021., dopunjenog rješenjem poslovni broj St-81/2020-90 od 3. studenog 2021. U prijedlogu se navodi da je Trgovački sud u Splitu pod brojem P-282/24 zaprimio tužbu tužitelja Jupiter Amalteja j.d.o.o. protiv tuženika Tenimar d.o.o. u stečaju i Karlovačka banka d.d. radi:

a) utvrđenja ništetnosti Ugovora o međusobnom poslovnom odnosu od 12. ožujka 2010. koji su sklopili Karlovačka banka d.d. Karlovac kao banka/kreditor i Etna trading d.o.o. Podstrana kao založni dužnik

b) utvrđenja da ne postoji pravni odnos između tuženika Karlovačka banka d.d. Karlovac i Tenimar d.o.o. u stečaju, radi kojeg je upisano založno pravo na imovini Tenimar d.o.o. u stečaju

c) postojanja obveze tuženika Karlovačka banka d.d. Karlovac prema Tenimar d.o.o. u stečaju da izda brisovno očitovanje na nekretninama Tenimar d.o.o. u stečaju.

10.2. Dalje predlagatelj navodi:

- da je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-81/2020-88 od 3. studenog 2021., dopunjenim rješenjem poslovni broj St-81/2020-90 od 3. studenog 2021., određena prodaja posebnih dijelova nekretnina označenih kao kat. čest. 5861/123 Z.U. 1974 K. O. Dugopolje, uz utvrđenje da je na tim nekretninama upisano razlučno pravo u korist Karlovačke banke d.d. Karlovac (upis pod Z-795/10)

- da je na temelju Ugovora o pripajanju od 12. srpnja 2018., odluke skupštine društva preuzimatelja Tenimar d.o.o. od 12. srpnja 2018. i odluke skupštine pripojenog društva Etna trading d.o.o. od 12. srpnja 2018. Etna trading d.o.o. pripojena društvu Tenimar d.o.o. (sada u stečaju), što je i upisano u sudski registar; Prema članku 522. stavku 3. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07 i 146/08) da je Tenimar d.o.o. u stečaju sveopći pravni sljednik Etna trading d.o.o., na kojeg su prešla sva njegova prava

- da prema članku 260. stavku 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ) razlučna prava nisu predmet ispitivanja, radi čega je prvostupanjski sud prekoračio svoje ovlasti kao stečajni sud utvrdivši postojanje razlučnog prava u korist Karlovačke banke d.d. Karlovac upisanog u Z.U. 1974 K.O. Dugopolje.

10.3. U svom podnesku, predlagatelj u bitnom ističe da su, pored Ugovora o međusobnom poslovnom odnosu od 12. ožujka 2010. koji po sadržaju odgovara sporazumu o osiguranju tražbine upisom založnog prava na nekretnini u smislu članka 263.a Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08; u daljnjem tekstu OZ/08), a koji ne sadrži imperativnu odredbu iz članka 263.a. OZ/08, ništetni/nepostojeći i:

a) Ugovor o dugoročnom kreditu broj 20295139/2013 od 12. srpnja 2013. koji su sklopili Karlovačka banka d.d. Karlovac kao banka/kreditor i Etna trading d.o.o. Podstrana kao korisnik kredita na iznos od 133.000,00 EUR

b) Ugovor o kratkoročnom kreditu broj 20356642/2014 od 26. studenog 2014. koji su sklopili Karlovačka banka d.d. Karlovac i Etna trading d.o.o. Podstrana

c) Ugovor o kratkoročnom kreditu broj 20335696/2014 od 24. srpnja 2014. koji su sklopili Karlovačka banka d.d. Karlovac kao banka/kreditor i Etna trading d.o.o. Podstrana kao korisnik kredita

d) Ugovor o kratkoročnom kreditu broj 20344830/2014 od 1. listopada 2014., koji su sklopili Karlovačka banka d.d. Karlovac kao banka/kreditor i Etna trading d.o.o. Podstrana kao korisnik kredita.

10.4. Dalje predlagatelj navodi da svi navedeni ugovori sadrže ugovornu odredbu koja regulira kamatne stope, naknadu, namjenu, način i rok korištenja i vraćanja kredita, a iz koje proizlazi da je ugovorena promjenjivost kamatne stope.

Međutim, iz sadržaja predmetnih ugovora nije razvidno (i) o kojem promjenjivom parametru, (ii) strukturi kamatne stope, (iii) načinu usklađivanja s ugovorenim promjenjivim parametrom, (iv) trenutak kada se vrši usklađivanje, (v) vrijednost promjenjivog parametra koja se uzima prilikom usklađivanja te (vi) referentna razdoblja na koja će se usklađivanje odnositi. Obzirom da nije određen način određenja promjenjive kamatne stope, što je suprotno članku 269. stavku 2. i članku 272. stavku 1. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22 i 155/23; u daljnjem tekstu ZOO), činidba da je neodređena i neodrediva, radi čega su predmetni ugovori ništetni po odredbi članka 270. ZOO-a. Posljedično, da ne proizlaze niti tražbine koje bi se osiguravale Ugovorom o međusobnom poslovnom odnosu od 12. ožujka 2010.

10.5. Dalje predlagatelj ističe:

- da ne postoji pravni odnos između Karlovačke banke d.d. Karlovac i Tenimar d.o.o. u stečaju, da Karlovačka banka d.d. Karlovac nije vjerovnik koji ima tražbinu osiguranu tim založnim pravom te da ne postoji razlučno pravo
- da će se o postojanju razlučnog prava Karlovačke banke d.d. Karlovac odlučivati u parnicama Trgovačkog suda u Splitu poslovni brojevi P-266/2024, P-267/2024, P-268/2024, P-277/2024, P-278/2024 i P-282/24, što je prethodno pitanje u ovom stečajnom postupku
- da je odredbama članaka 247.-256. SZ-a određen način unovčenja predmeta na kojima postoji razlučno pravo, a inače se imovina stečajnog dužnika prodaje sukladno članku 235. SZ-a.

10.6. Slijedom navedenog, obzirom da ne postoje razlučni vjerovnici stečajnog dužnika, stečajni vjerovnik Jupiter Amalteja j.d.o.o. Zagreb predlaže ovom sudu radi razrješenja svih odlučnih činjenica održati ročište te donijeti rješenje kojim se ukida rješenje ovog suda poslovni broj St-81/2020-88 od 3. studenog 2021., dopunjeno rješenjem poslovni broj St-81/2020-90 od 3. studenog 2021.

11. Odredbom članka 229. stavka 2. SZ-a propisano je da je stečajni upravitelj dužan unovčiti imovinu stečajne mase u skladu s odlukama skupštine vjerovnika i odbora vjerovnika, a stavkom 4. istog članka propisano je da ako stečajni vjerovnici nisu na izvještajnom ročištu drukčije odredili način i uvjete prodaje, imovina dužnika prodaje se odgovarajućom primjenom odredbi članaka 247. i 249. SZ-a.

12. Odredbom članka 247. stavka 1. SZ-a propisano je da se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnoga upravitelja ili razlučnoga vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini, a pravila o obustavi postupka ne primjenjuju se. Stavkom 2. istog članka propisano je da o prodaji nekretnine iz stavka 1. tog članka sud odlučuje rješenjem protiv kojeg pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici. U rješenju o prodaji nekretnine sud će odrediti da se nekretnina prodaje u stečajnom postupku. U zemljišnoj knjizi upisat će se zabilježba rješenja o prodaji nekretnine.

13. Odredbom članka 149. SZ-a propisano je da vjerovnici koji imaju založno pravo ili pravo na namirenje na kojoj stvari ili pravu koji su upisani u javnoj knjizi imaju pravo odvojenoga namirenja na toj stvari ili pravo unovčenja prema odredbama članka 248. tog Zakona.

14. Odredbe o stjecanju založnog prava na pokretninama i nekretninama propisane su Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15 i 94/17; u daljnjem tekstu ZV).

15. Odredbom članka 309. stavka 1. ZV-a propisano je da dobrovoljno ugovorno založno pravo na nekretnini (dobrovoljna ugovorna hipoteka) i na pravu izjednačenom s nekretninom stječe vjerovnik uknjižbom toga prava u zemljišnu knjigu kao tereta na njime opterećenoj nekretnini, ako zakonom nije što drugo određeno. Stavkom 2. istog članka propisano je da ako nisu ispunjene sve pretpostavke koje zemljišnoknjižno pravo zahtijeva za uknjižbu, a zatražena je uknjižba založnoga prava na nekretnini, ono će se osnovati predbilježbom pod uvjetom naknadnoga opravdanja toga upisa, ako su ispunjene one pretpostavke pod kojima ta pravila dopuštaju predbilježbu. Na nekretninama koje nisu upisane u zemljišne knjige, osniva se dobrovoljno založno pravo polaganjem u sud ovjerovljene isprave kojom vlasnik nekretnine dopušta uknjižbu toga prava na njoj; za to se polaganje uzima da je uknjižba, odnosno predbilježba i na odgovarajući se način primjenjuju pravila o stjecanju tim upisima u zemljišnu knjigu, ako zakonom nije što drugo određeno (stavak 3.). Odredbe ovoga Zakona o osnivanju dobrovoljnoga ugovornoga založnoga prava na nekretninama upisom u zemljišnu knjigu na odgovarajući se način primjenjuju i na promjene i prestanak založnoga prava na nekretninama do kojih dolazi na temelju pravnih poslova (stavak 4).

16. Iz izvotka iz zemljišne knjige za nekretnine stečajnog dužnika koje su predmet rješenja o prodaji od 3. studenog 2021. (stranice 967-977 spisa) proizlazi da Karlovačka banka d.d. Karlovac na tim nekretninama ima upisano pravo zalogu na iznos od 950.890,37 EUR na temelju Ugovora o međusobnom poslovnom odnosu od 12. ožujka 2010. (upis pod Z-795/10).

17.1. U odnosu na navode stečajnog vjerovnika Jupiter Amalteja j.d.o.o. Zagreb o tome da Karlovačka banka d.d. Karlovac nema položaj različenog vjerovnika ističe se da su razlučni vjerovnici oni vjerovnici koji imaju založno pravo ili pravo na namirenje na kojoj stvari ili pravu koji su upisani u javnoj knjizi (zemljišnoj knjizi, upisniku brodova/zrakoplova/intelektualnog vlasništva i sl.), stoga imaju pravo odvojenog namirenja na toj stvari ili pravu unovčenja prema odredbama članka 248. SZ-a. Razlučno pravo se ne prijavljuje u stečajnom postupku, već razlučni vjerovnici obavještavaju stečajnog upravitelja u roku za prijavu tražbina, u pisanom obliku, o postojanju svojih razlučnih prava. Razlučna prava nisu predmet ispitivanja na ispitnom ročištu. Ali, ako im je stečajni dužnik i osobno odgovoran za određenu tražbinu, onda razlučni vjerovnici trebaju prijaviti svoju tražbinu, kao i svi ostali vjerovnici stečajnog dužnika čije tražbine nisu osigurane razlučnim pravom, a pri tome su u prijavi dužni označiti dio imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojega njihova tražbina predvidivo neće biti pokrivena tim razlučnim pravom. Da bi neki vjerovnik imao razlučno pravo potrebno je da ima novčanu tražbinu prema stečajnom dužniku (tada je razlučni vjerovnik ujedno i stečajni vjerovnik) ili prema trećoj osobi, potom ta tražbina mora biti valjana osigurana založnim ili s njim izjednačenim pravom na stvari ili pravu koje ulaze u stečajnu masu te to stjecanje mora biti pravovremeno u smislu odredbe članka 168. SZ-a.

17.2. Nadalje, Zakon o vlasništvu i drugim stvarnim pravima sadrži odredbe o stjecanju založnog prava na nekretninama, podvrstama založnog prava, vjerovnikovim ovlaštenjima, ostvarivanju prava na namirenje založnog vjerovnika, zaštiti založnih vjerovnika te prestanku založnog prava. Založno pravo može se osnovati kao dobrovoljno založno pravo, sudsko ili prisilno založno pravo, sudsko i javnobilježničko dobrovoljno založno pravo te zakonsko založno pravo.

17.3. Kako se hipotekarno založno pravo stječe upisom u zemljišne knjige (na temelju valjanog hipotekarnog ugovora zahtjeva se upis u zemljišne knjige te se hipoteka uknjižbom upisuje kao teret na nekretnini), to je rješenjem ovog suda poslovni broj St-81/2020-88 od 3. studenog 2021., dopunjenim rješenjem St-81/2020-90 od 3. studenog 2021., u smislu odredbe članka 247. SZ-a određena prodaja predmetnih nekretnina uz utvrđenje da su te nekretnine opterećene razlučnim pravom u korist Karlovačke banke d.d. Karlovac (upis pod Z-795/10).

18. Osim toga, sve i kada predmetne nekretnine ne bi bile opterećene razlučnim pravom, one bi se temeljem odredbe članka 229. stavka 4. SZ-a trebale unovčavati upravo primjenom odredbe članka 247. SZ-a.

19. Konačno, kako se odluka o eventualnoj ništetnosti pravnih poslova na temelju kojih je upisano razlučno pravo u korist Karlovačke banke d.d. tek ima donijeti u parničnim postupcima koje je inicirao ovdje predlagatelj, ovaj sud smatra da nisu ispunjene pretpostavke za ukidanje rješenja ovoga suda poslovni broj St-81/2020-88 od 3. studenog 2021., dopunjenog rješenjem poslovni broj St-81/2020-90 od 3. studenog 2021., pravomoćnog u točkama I.a), I.b), I.c), I.d), I.e), I.g), I.h), I.i), I.j), I.k) i I.l) izreke rješenja te u točkama II., III. i IV. izreke rješenja, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 16. srpnja 2024.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Jupiter Amalteja d.o.o. Zagreb, Šenoina ulica 3
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3086a-528f4**

Kontrolni broj: **06307-aeaac-cb679**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.